

INFORME DE RESULTADOS

Gubernatura de Sonora 2027 · 4ta Medición

Tres aspirantes, boleta con coalición y firmeza del voto

Levantamiento del 8 al 12 de octubre de 2026 · 3,901 registros · Hermosillo, Sonora

Este informe presenta los resultados de la cuarta medición del termómetro ciudadano de PulsoSonora sobre la Gubernatura de Sonora 2027. Es la primera ola con la contienda reducida a tres aspirantes: Antonio Astiazarán Gutiérrez (PRI-PAN), Lorenia Valles Sampedro (Morena-PVEM-PT) y Luis Donaldo Colosio Riojas (MC). Sustituye los tres careos de septiembre por una sola boleta con coalición, idéntica al primero de ellos, e incorpora por primera vez la firmeza del voto.

El documento reporta lo observado en las cuatro olas, declara el supuesto que hace comparables las series después de cada recorte de la lista y somete el comparativo a un control de composición de la muestra. Las cifras describen a quienes participaron; no son extrapolables al conjunto del electorado sonorense.

I. Resumen ejecutivo

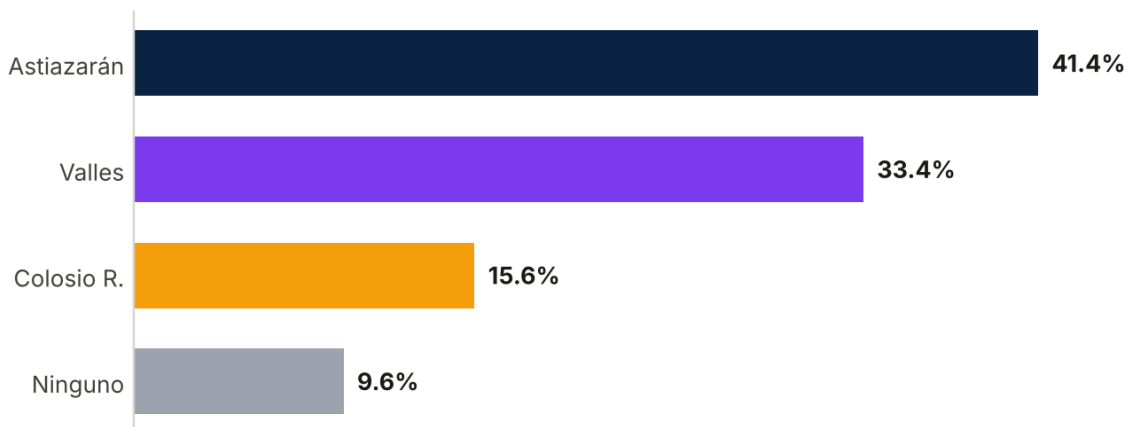
- **Astiazarán conserva el primer lugar en la boleta con coalición, con ventaja de 5.8 puntos.** Obtiene 37.7% frente a 31.9% de Valles. En septiembre, con las mismas tres candidaturas, el margen era de 7.4 puntos: la contienda se cierra 1.6 puntos en un mes.
- **Colosio Riojas registra el único movimiento consistente de la boleta.** En la boleta, Colosio Riojas pasa de 11.7% a 18.2% (+6.5 puntos), Astiazarán de 40.9% a 37.7% (-3.2) y Valles de 33.5% a 31.9% (-1.6). "Ninguno" baja de 14.0% a 12.1%.
- **La sigla le resta a Astiazarán y le suma a Colosio Riojas.** Frente a la preferencia sin partidos, la boleta con coalición mueve a Astiazarán -3.7 puntos, a Valles -1.5 y a Colosio Riojas +2.6.
- **Colosio Riojas ya no pierde su voto al aparecer la sigla de MC.** De quienes lo prefieren como persona, 82.4% lo votan en la boleta; en septiembre eran 37.5%. Es el cambio más grande de cualquier indicador en esta ola.
- **La mitad del electorado participante aún no tiene un voto cerrado.** 54.0% se declara totalmente decidido. El voto duro de Astiazarán es 22.1% del total, el de Valles 18.9% y el de Colosio Riojas 9.1%; queda en juego 49.9%.
- **Conocimiento y saldo de opinión suben otra vez para los tres aspirantes.** Es la cuarta ola consecutiva con ese patrón, que se trata con la misma reserva que en septiembre: no se reporta como hallazgo político.
- **La composición de la muestra es prácticamente la de septiembre.** Reponderar la boleta a la estructura municipal, de género y de edad de la tercera medición no mueve a nadie más de 0.1 puntos.

II. Preferencia para la Gubernatura

La pregunta central se formula sin partidos: "Si las elecciones fueran hoy, ¿a quién preferirías como Gobernador o Gobernadora de Sonora?". Mide simpatía personal, no intención de voto partidista, y por eso se lee junto con la boleta con coalición del capítulo siguiente.

Preferencia para la Gubernatura de Sonora 2027

"Si las elecciones fueran hoy, ¿a quién preferirías como Gobernador o Gobernadora?" · sin considerar partidos



Gráfica 1. Preferencia declarada en la 4ta medición. Base: 3,901 registros.

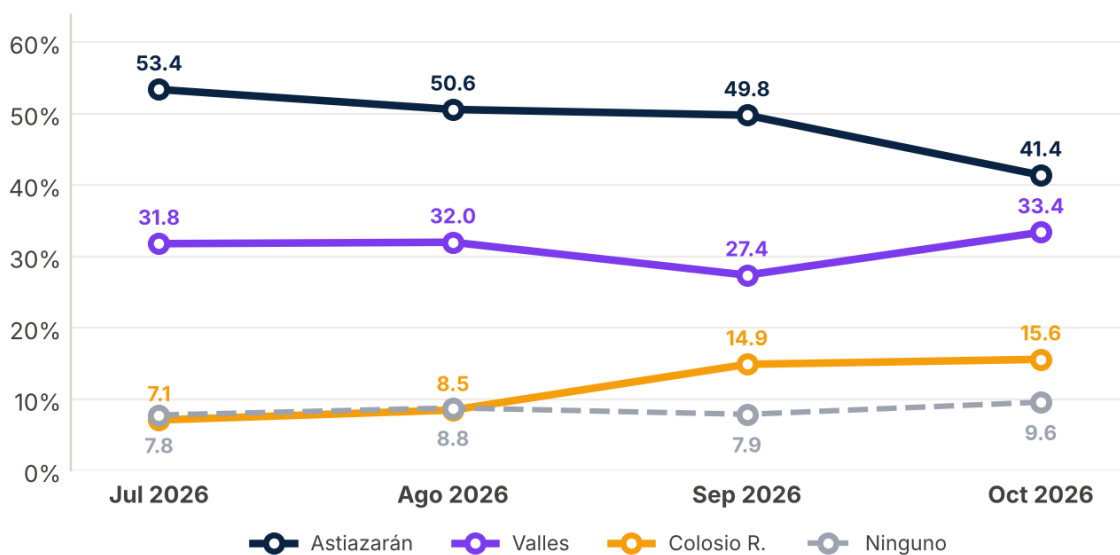
Astiazarán encabeza con 41.4%, 8.0 puntos por encima de Valles, que obtiene 33.4%. Colosio Riojas suma 15.6% y la opción "Ninguno / Aún no decidido" 9.6%.

Evolución en las cuatro mediciones

En julio y agosto se evaluaron ocho personalidades, en septiembre cinco y ahora tres. Las olas anteriores se renormalizan sobre la base restante: quien eligió a una personalidad que ya no está sale de la base y los porcentajes de los tres aspirantes y de "Ninguno" se recalculan para sumar cien. El voto retirado no se reasigna. La base efectiva fue 57.9% del total en julio, 62.1% en agosto y 69.3% en septiembre.

Evolución de la preferencia en las cuatro mediciones

Julio, agosto y septiembre renormalizadas sobre la base de tres aspirantes



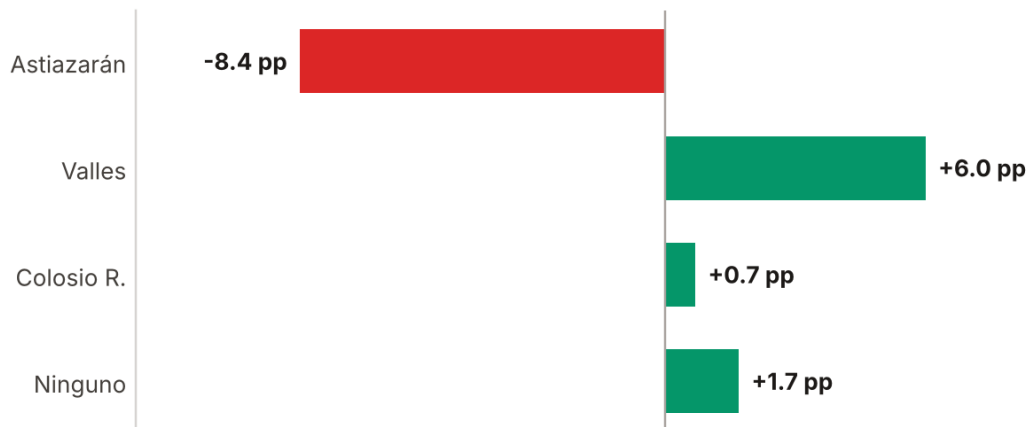
Gráfica 2. Preferencia en las cuatro olas, con julio, agosto y septiembre renormalizadas sobre la base de tres.

Aspirante	1ra · jul	2da · ago	3ra · sep	4ta · oct	Cambio 3ra-4ta	Cambio 1ra-4ta
Antonio Astiazarán Gutiérrez	53.4%	50.6%	49.8%	41.4%	-8.4	-12.0
Lorenia Valles Sampedro	31.8%	32.0%	27.4%	33.4%	+6.0	+1.6
Luis Donaldo Colosio Riojas	7.1%	8.5%	14.9%	15.6%	+0.7	+8.5
Ninguno / Aún no decido	7.8%	8.8%	7.9%	9.6%	+1.7	+1.8

Tabla 1. Preferencia por ola, en porcentaje. Cambios en puntos porcentuales. Base de tres aspirantes.

Cambio de la preferencia entre la 3ra y la 4ta medición

Por encima de 5 puntos se considera movimiento consistente; entre 2 y 5, incipiente



Gráfica 3. Cambio de la preferencia entre la 3ra y la 4ta medición.

Frente a septiembre, Astiazarán baja 8.4 puntos (movimiento consistente), Valles sube 6.0 (movimiento consistente) y Colosio Riojas sube 0.7 (estabilidad). Esta lectura lleva una reserva importante: la serie renormalizada supone que el voto de las personalidades retiradas se reparte en proporción a la fuerza de las restantes, y el careo de septiembre mostró que no es así. Por eso tiende a sobrestimar la consolidación, y la comparación que manda para medir el cambio de septiembre a octubre es la de la boleta.

III. La boleta con coalición

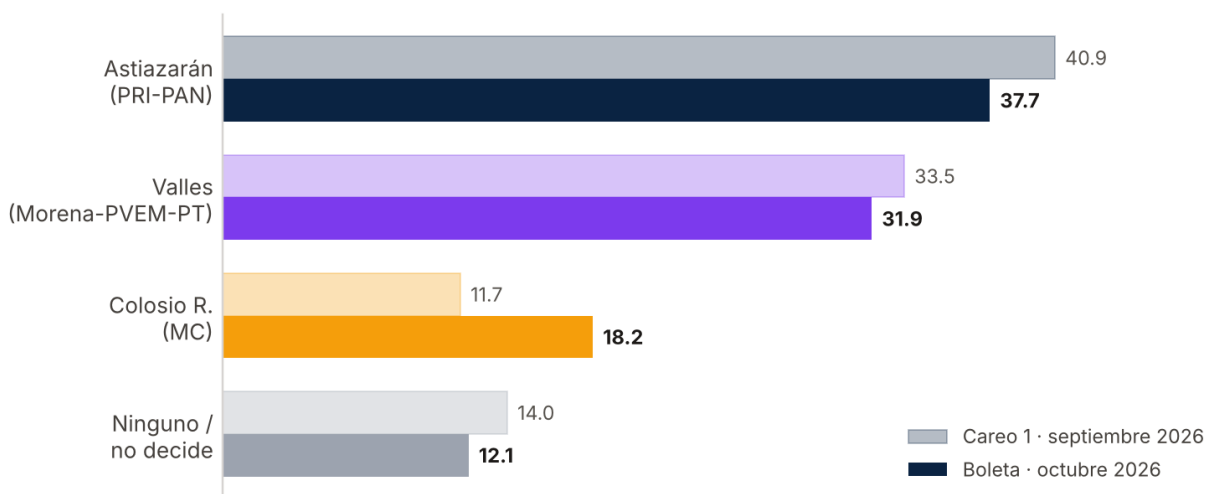
Es la lectura fuerte de esta ola. Después de la preferencia abierta se plantea: "Si la elección fuera hoy y la boleta fuera esta, ¿por quién votarías?", con las tres candidaturas y la sigla de la coalición que las postula, más la opción de no decidirse. Es exactamente el careo 1 de septiembre, con las mismas tres candidaturas, así que el cambio se compara de forma directa y sin renormalizar.

Candidatura	Careo 1 · sep	Boleta · oct	Cambio	Preferencia sin siglas	Efecto de la sigla
Antonio Astiazarán Gutiérrez (PRI-PAN)	40.9%	37.7%	-3.2	41.4%	-3.7
Lorenia Valles Sampedro (Morena-PVEM-PT)	33.5%	31.9%	-1.6	33.4%	-1.5
Luis Donaldo Colosio Riojas (MC)	11.7%	18.2%	+6.5	15.6%	+2.6
Ninguno / Aún no decido	14.0%	12.1%	-1.9	9.6%	+2.5

Tabla 2. Boleta con coalición frente al careo 1 de septiembre. Base: 3,901 registros.

Boleta con coalición: septiembre contra octubre

Misma pregunta y mismas tres candidaturas: el cambio se lee de forma directa, sin renormalizar



Gráfica 4. Boleta con coalición: septiembre contra octubre.

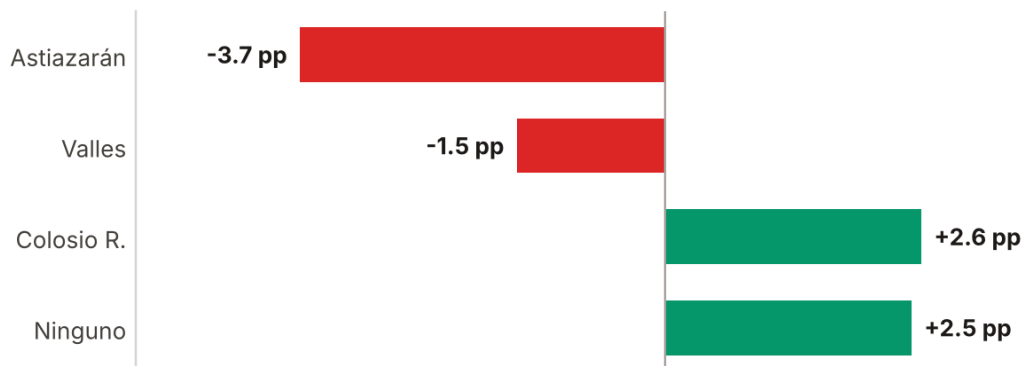
Astiazarán gana la boleta con 37.7%, seguido de Valles con 31.9%. El margen es de 5.8 puntos, contra 7.4 en septiembre. Por candidatura, Astiazarán baja 3.2 puntos (movimiento incipiente), Valles baja 1.6 (estabilidad) y Colosio Riojas sube 6.5 (movimiento consistente). "Ninguno" baja 1.9 puntos.

El efecto de la sigla

La diferencia entre la boleta y la preferencia sin partidos mide cuánto le suma o le resta a cada aspirante aparecer con la sigla de su coalición. Las dos preguntas las contestaron las mismas personas en la misma sesión, así que la comparación no depende de la composición de la muestra.

Efecto de la sigla: boleta con coalición menos preferencia sin partidos

Positivo: la coalición le suma frente a su nombre solo. Negativo: le resta



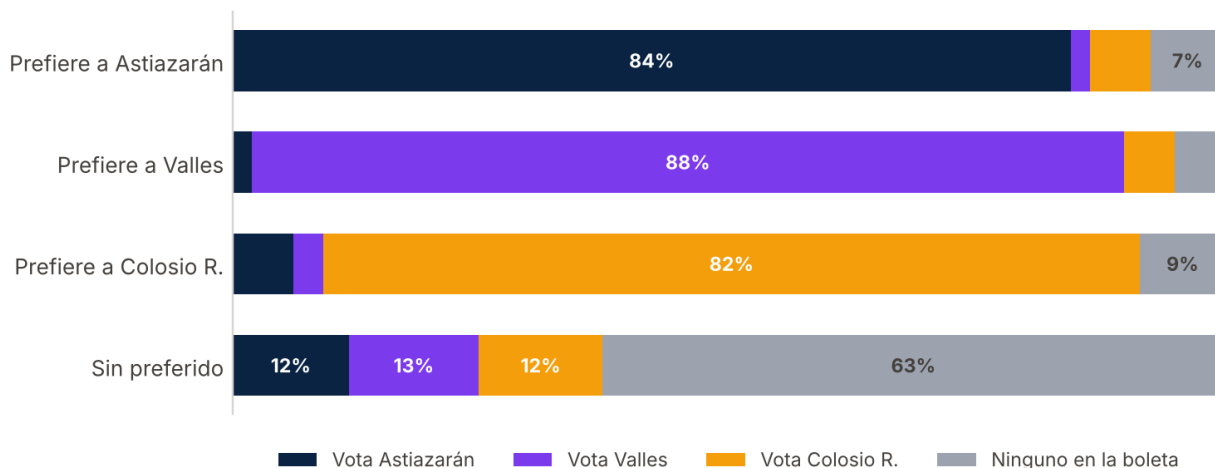
Gráfica 5. Efecto de la sigla: boleta con coalición menos preferencia sin partidos.

La sigla le resta 3.7 puntos a Astiazarán, le resta 1.5 a Valles y le suma 2.6 a Colosio Riojas. "Ninguno" crece 2.5 puntos cuando aparecen los partidos.

De la preferencia a la boleta

De la preferencia abierta a la boleta con siglas

Cada barra suma 100: a dónde va en la boleta quien declaró esa preferencia



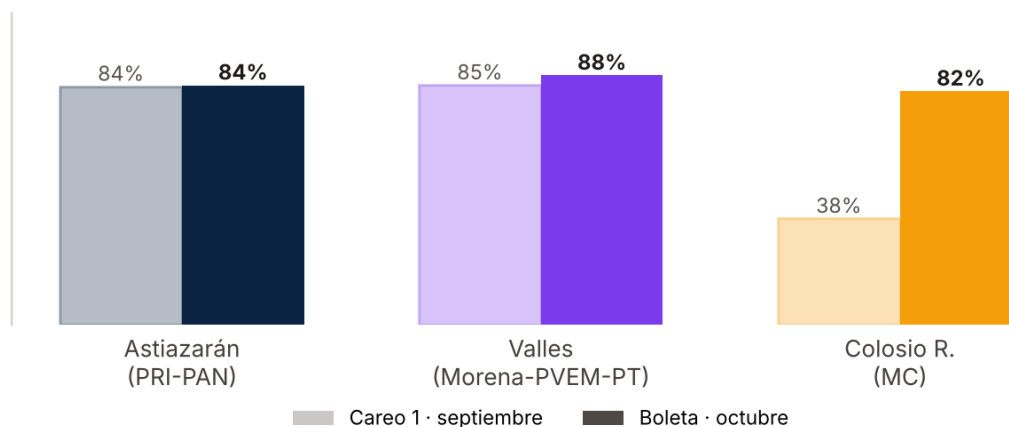
Gráfica 6. Destino en la boleta de cada grupo de preferencia abierta.

Preferencia abierta	Vota Astiazarán	Vota Valles	Vota Colosio Riojas	Ninguno
Prefiere a Astiazarán	84.5%	2.0%	6.1%	7.4%
Prefiere a Valles	1.9%	88.0%	5.1%	5.1%
Prefiere a Colosio Riojas	6.1%	3.0%	82.4%	8.6%
Sin preferido	11.7%	13.1%	12.5%	62.7%

Tabla 3. Traslado de la preferencia abierta a la boleta. Cada fila suma cien.

Cuánto de su preferencia conserva cada aspirante con la sigla

De quienes lo prefieren en la pregunta abierta, qué porcentaje lo vota también en la boleta



Gráfica 7. Retención del voto propio en la boleta: septiembre contra octubre.

Astiazarán retiene 84.5% de su preferencia (84.1% en septiembre) y Valles 88.0% (84.6%). El cambio está en Colosio Riojas: en septiembre solo 37.5% de quienes lo preferían lo votaban con la sigla de MC; ahora lo hace 82.4%. De quienes no tienen preferido, 62.7% se queda en "Ninguno" también en la boleta.

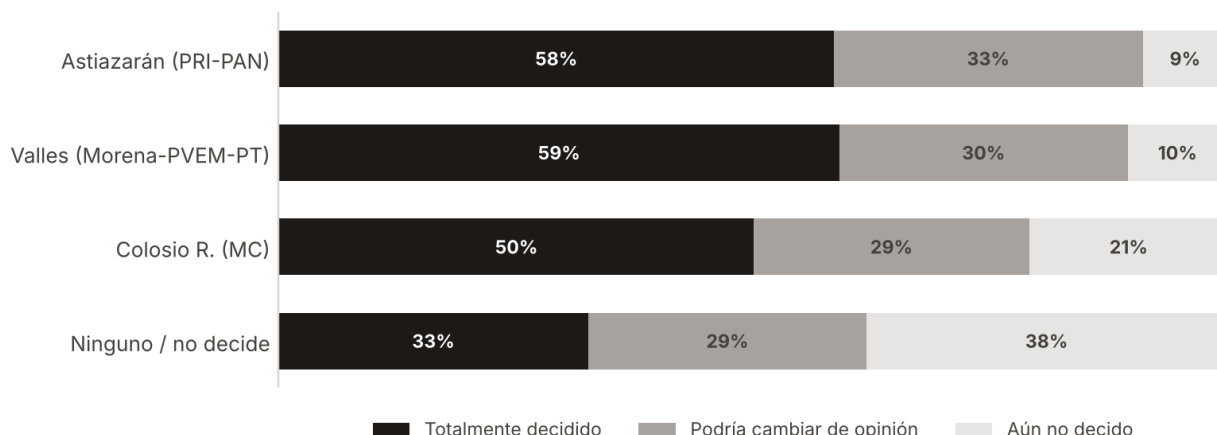
Advertencia necesaria: la boleta es un escenario hipotético. No corresponde a candidaturas registradas ante autoridad electoral alguna y no debe presentarse como tal. Se preguntó después de la preferencia abierta, de modo que la respuesta está anclada en lo que la persona acababa de declarar.

IV. Firmeza del voto

Pregunta nueva de esta ola, sin comparativo: "¿Qué tan firme es tu decisión?", con tres opciones. Se hace después de la boleta. El voto duro de cada candidatura es la proporción del total que la vota en la boleta y además se declara totalmente decidida; es el piso que no debería moverse de aquí a 2027.

Qué tan firme es el voto de cada candidatura

"¿Qué tan firme es tu decisión?" · según el voto en la boleta



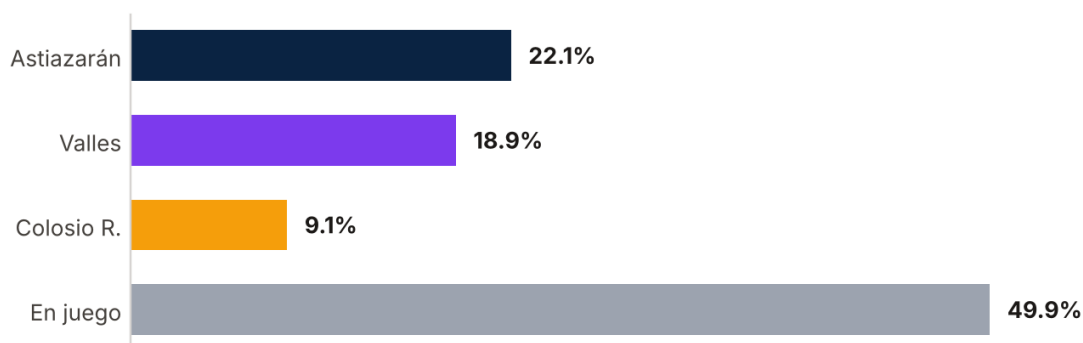
Gráfica 8. Firmeza de la decisión según el voto en la boleta.

Voto en la boleta	Totalmente decidido	Podría cambiar de opinión	Aún no decidido	Voto duro
Antonio Astiazarán Gutiérrez (PRI-PAN)	58.5%	32.6%	8.9%	22.1%
Lorenia Valles Sampedro (Morena-PVEM-PT)	59.1%	30.4%	10.5%	18.9%
Luis Donaldo Colosio Riojas (MC)	50.1%	29.0%	21.0%	9.1%
Ninguno / Aún no decidido	32.6%	29.4%	37.9%	—

Tabla 4. Firmeza por candidatura, en porcentaje de sus votantes. Voto duro en porcentaje del total.

Voto duro: totalmente decidido, como porcentaje del total

"En juego" suma a quien podría cambiar, a quien aún no decide y a quien eligió Ninguno



Gráfica 9. Voto duro de cada candidatura y voto en juego, en porcentaje del total.

En el total, 54.0% se declara totalmente decidido, 30.9% podría cambiar de opinión y 15.1% aún no decide. Entre quienes votan por Astiazarán en la boleta, 58.5% están totalmente decididos; entre los de Valles, 59.1%; entre los de Colosio Riojas, 50.1%.

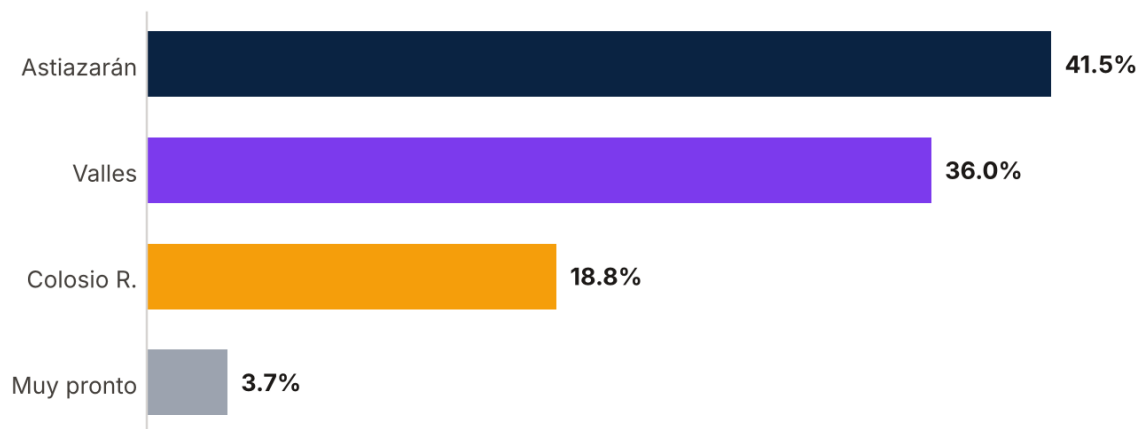
Llevado al total, el voto duro de Astiazarán es 22.1%, el de Valles 18.9% y el de Colosio Riojas 9.1%. La distancia entre los dos primeros en voto duro es de 3.2 puntos, contra 5.8 en la boleta. Queda en juego 49.9% del total: es lo que decide la contienda.

V. Quién creen que puede ganar

Esta pregunta no mide simpatía sino expectativa: "Independientemente de tu preferencia, ¿quién crees que tiene mayores posibilidades de ganar la Gubernatura de Sonora en 2027?". La brecha entre lo que una persona quiere y lo que cree que va a pasar suele anticipar movimientos de voto útil.

Percepción de quién puede ganar la Gubernatura

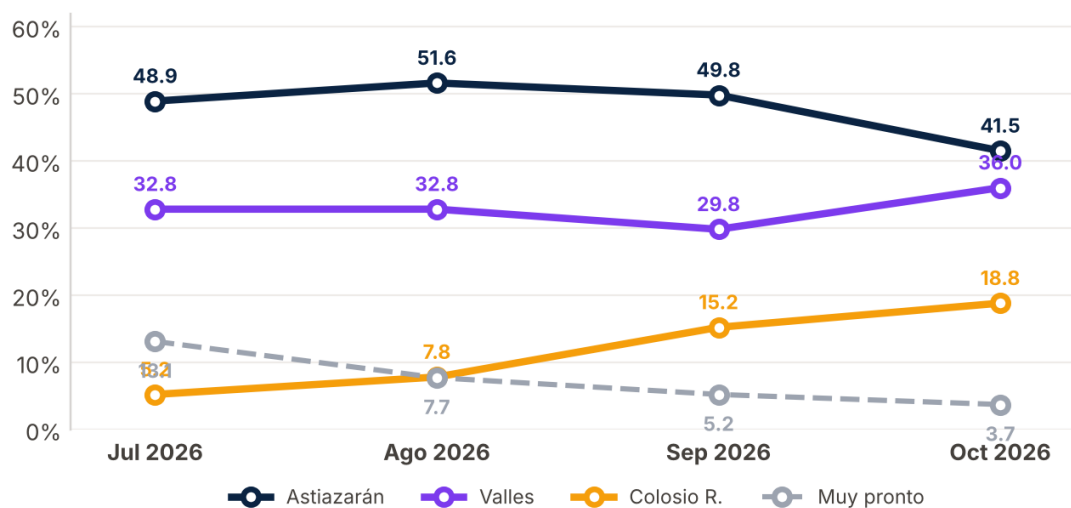
"Independientemente de tu preferencia, ¿quién crees que tiene mayores posibilidades de ganar?"



Gráfica 10. Percepción de quién puede ganar. Base: 3,901 registros.

Evolución de la percepción de triunfo

Julio, agosto y septiembre renormalizadas sobre la base de tres aspirantes



Gráfica 11. Percepción de triunfo en las cuatro olas, con las tres primeras renormalizadas sobre la base de tres.

Aspirante	Preferencia	Percepción de triunfo	Brecha	Cambio de percepción 3ra-4ta
Antonio Astiazarán Gutiérrez	41.4%	41.5%	+0.1 pp	-8.3
Lorenia Valles Sampedro	33.4%	36.0%	+2.6 pp	+6.2
Luis Donaldo Colosio Riojas	15.6%	18.8%	+3.2 pp	+3.6

Tabla 5. Preferencia, percepción de triunfo y brecha entre ambas.

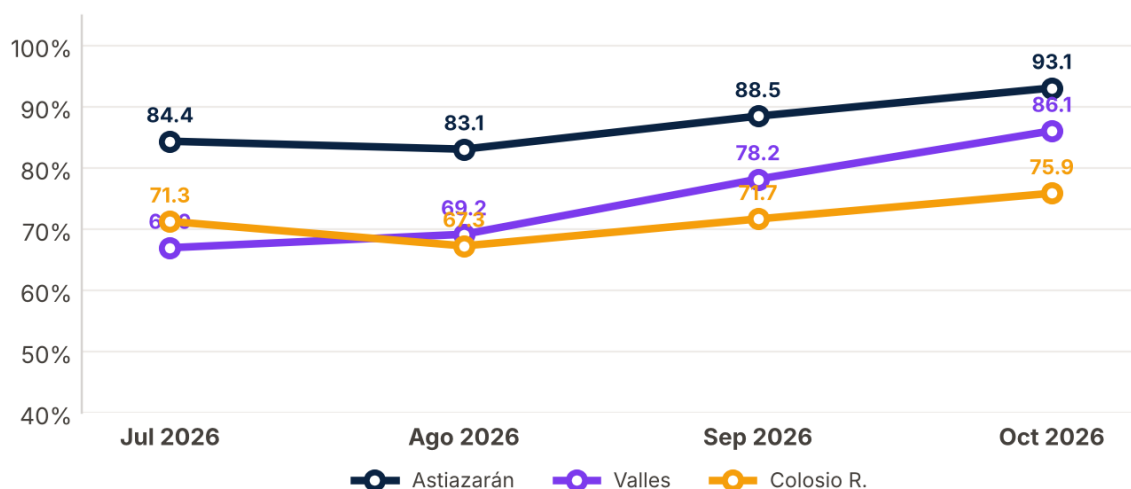
Astiazarán es a quien más se ve ganando, con 41.5%, seguido de Valles con 36.0% y Colosio Riojas con 18.8%. "Es muy pronto para saberlo" queda en 3.7%, contra 5.2% en septiembre. Las brechas entre percepción y preferencia son de +0.1, +2.6 y +3.2 puntos. Una brecha positiva indica que se le ve más fuerte de lo que se le prefiere; una negativa, que se le prefiere más de lo que se le ve ganando.

VI. Nivel de conocimiento

El conocimiento es el techo de todo lo demás: nadie puede ser preferido si no es conocido. Se calcula sobre el total de participantes de cada ola, como el porcentaje que emite cualquier valoración distinta de "No lo/la conozco", y se compara entre olas sin ajuste alguno.

Evolución del nivel de conocimiento

Porcentaje del total de cada ola que declara conocer al aspirante



Gráfica 12. Nivel de conocimiento en las cuatro mediciones.

Aspirante	1ra · jul	2da · ago	3ra · sep	4ta · oct	Cambio 3ra-4ta
Antonio Astiazarán Gutiérrez	84.4%	83.1%	88.5%	93.1%	+4.6
Lorenia Valles Sampedro	67.0%	69.2%	78.2%	86.1%	+7.9
Luis Donaldo Colosio Riojas	71.3%	67.3%	71.7%	75.9%	+4.2

Tabla 6. Nivel de conocimiento por ola. Base: total de cada ola.

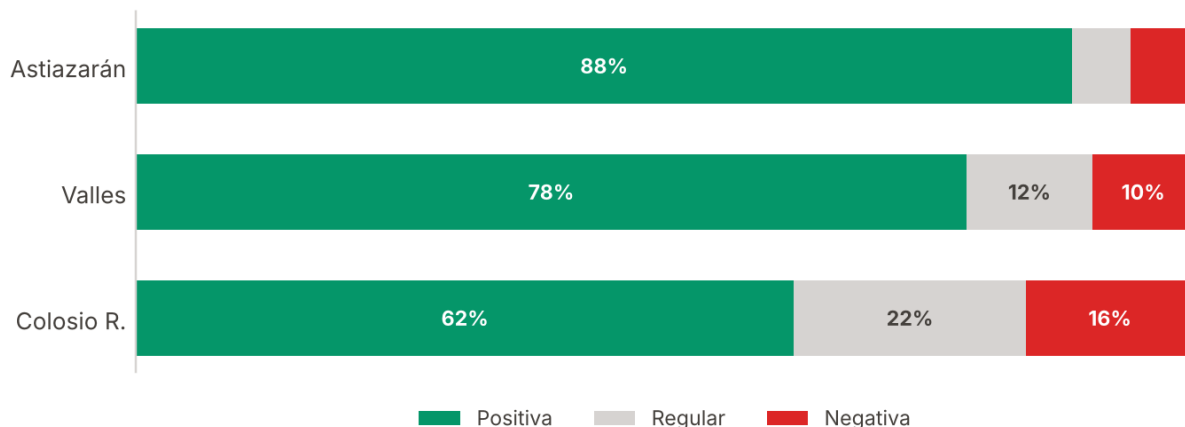
Astiazarán es el más conocido, con 93.1%, y Colosio Riojas el menos, con 75.9%. Los tres ganan notoriedad frente a septiembre: Astiazarán +4.6, Valles +7.9 y Colosio Riojas +4.2 puntos. Que suban todos a la vez, por cuarta ola consecutiva, es el patrón que el capítulo XI examina antes de darle lectura política.

VII. Percepción: opinión y saldo neto

La opinión se calcula exclusivamente entre quienes declaran conocer al aspirante. El saldo neto es la opinión positiva menos la negativa, en puntos, y es el indicador más sensible al desgaste.

Opinión sobre cada aspirante en la 4ta medición

Calculada solo entre quienes declaran conocerlo



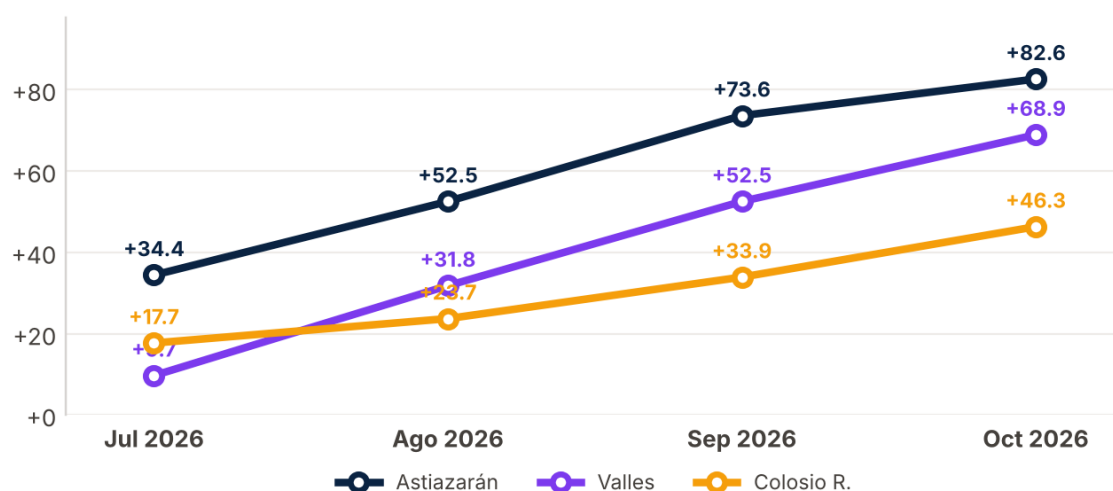
Gráfica 13. Opinión positiva, regular y negativa. Base: quienes declaran conocer a cada aspirante.

Aspirante	Positiva	Regular	Negativa	Saldo neto	Cambio 3ra-4ta
Antonio Astiazarán Gutiérrez	88.5%	5.5%	5.9%	+82.6	+9.0
Lorenia Valles Sampedro	78.5%	11.9%	9.6%	+68.9	+16.4
Luis Donaldo Colosio Riojas	62.2%	21.9%	15.9%	+46.3	+12.4

Tabla 7. Opinión y saldo neto en la 4ta medición, con el cambio del saldo frente a septiembre.

Evolución del saldo neto de opinión

Saldo neto = opinión positiva menos opinión negativa, en puntos



Gráfica 14. Saldo neto de opinión en las cuatro mediciones.

Astiazarán tiene el saldo más alto, +82.6, con 88.5% de opinión positiva y 5.9% de negativa. Le siguen Valles con +68.9 y Colosio Riojas con +46.3. Frente a septiembre, los saldos cambian +9.0, +16.4 y +12.4 puntos respectivamente.

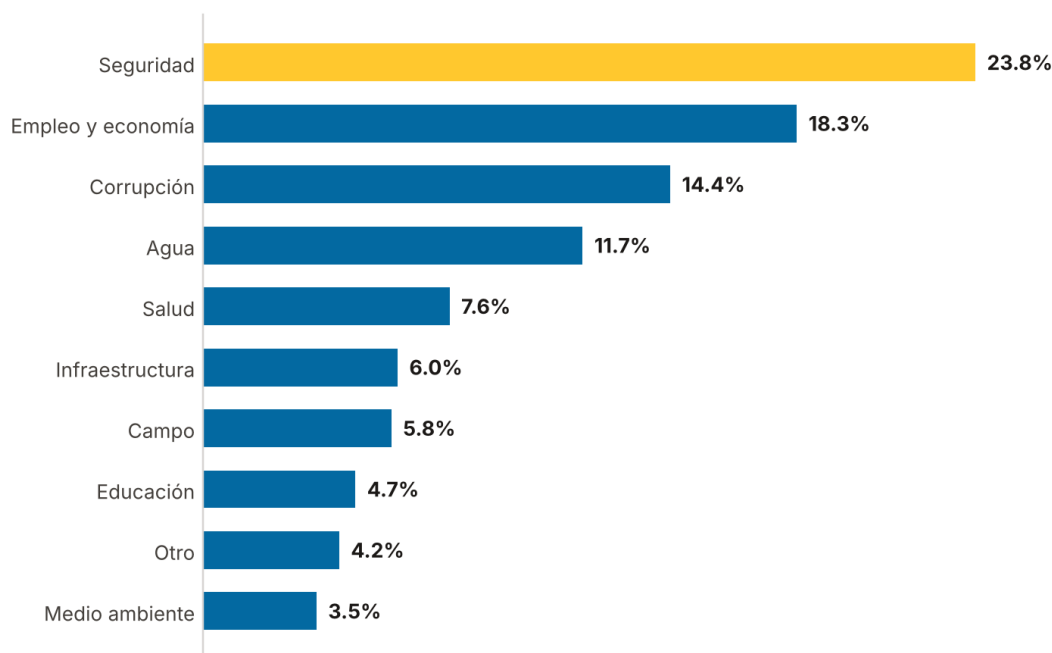
Ninguno de los tres pierde favorabilidad, lo que en una contienda real sería extraordinario y obliga a la misma cautela que el conocimiento.

VIII. Principal problemática

Es la serie más comparable del estudio: la pregunta por el tema prioritario no depende de la lista de aspirantes, de modo que las cuatro olas se comparan sin ajuste.

Principal problemática para elegir gobernador

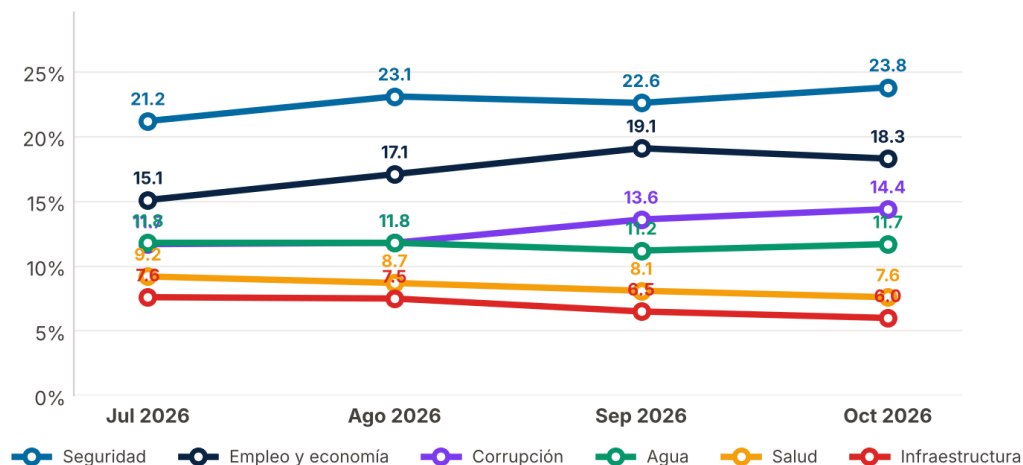
"¿Cuál es el tema más importante para ti al elegir al próximo Gobernador de Sonora?"



Gráfica 15. Tema más importante para elegir gobernador. Base: 3,901 registros.

Evolución de los seis temas principales

La serie más comparable del estudio: no depende de la lista de aspirantes



Gráfica 16. Evolución de los seis temas principales en las cuatro mediciones.

Tema prioritario	1ra · jul	2da · ago	3ra · sep	4ta · oct	Cambio 3ra-4ta
Seguridad pública y combate a la delincuencia	21.2%	23.1%	22.6%	23.8%	+1.2
Empleo, salarios y desarrollo económico	15.1%	17.1%	19.1%	18.3%	-0.8
Corrupción e impunidad: gobierno honesto y transparente	11.7%	11.8%	13.6%	14.4%	+0.8
Agua: escasez, desabasto y gestión hídrica	11.8%	11.8%	11.2%	11.7%	+0.5
Salud pública y acceso a servicios médicos	9.2%	8.7%	8.1%	7.6%	-0.5
Infraestructura: carreteras, transporte y servicios	7.6%	7.5%	6.5%	6.0%	-0.5
Apoyo al campo y al sector agropecuario	6.2%	5.2%	6.0%	5.8%	-0.2
Educación de calidad y oportunidades para jóvenes	6.6%	5.8%	5.4%	4.7%	-0.7
Otro	5.4%	5.1%	4.1%	4.2%	+0.1
Medio ambiente y sustentabilidad	5.3%	3.9%	3.4%	3.5%	+0.1

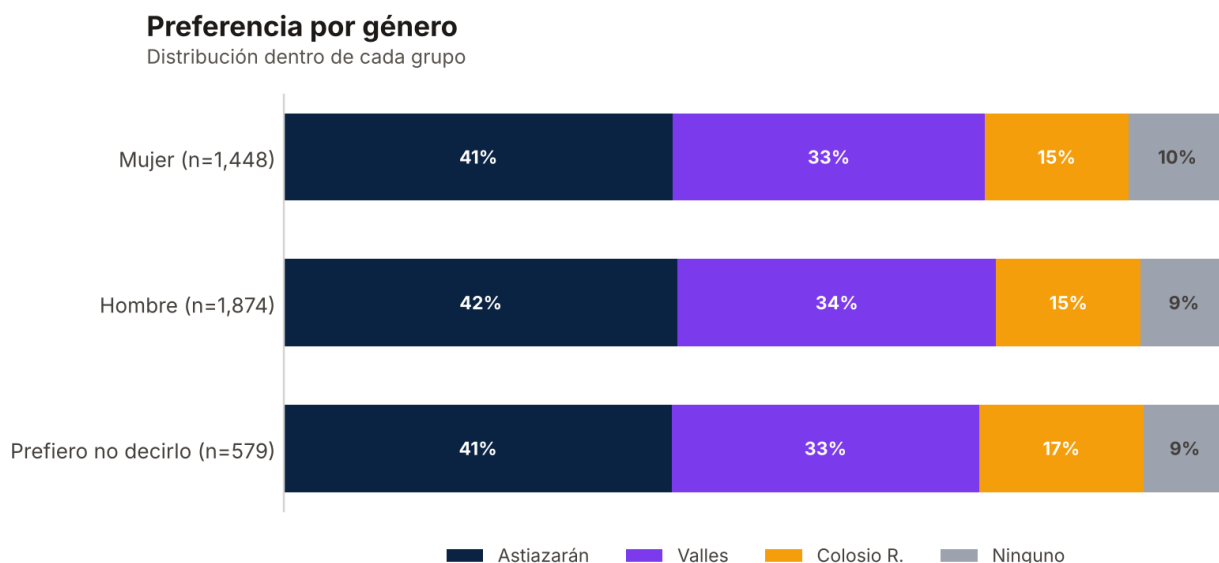
Tabla 8. Principal problemática por ola, en porcentaje del total de cada medición.

Seguridad encabeza con 23.8%, seguida de empleo y economía con 18.3% y corrupción con 14.4%. Ningún tema se mueve más de 1.2 puntos frente a septiembre, así que la agenda se mantiene estable.

IX. Análisis cruzado

Los cruces se calculan sobre los registros de la cuarta medición. Cada barra muestra cómo se reparte la preferencia o la boleta dentro del grupo, no el peso del grupo en el total. Los diez municipios superan las cincuenta respuestas mínimas (el menor tiene 146), de modo que todos son comentables.

Por género



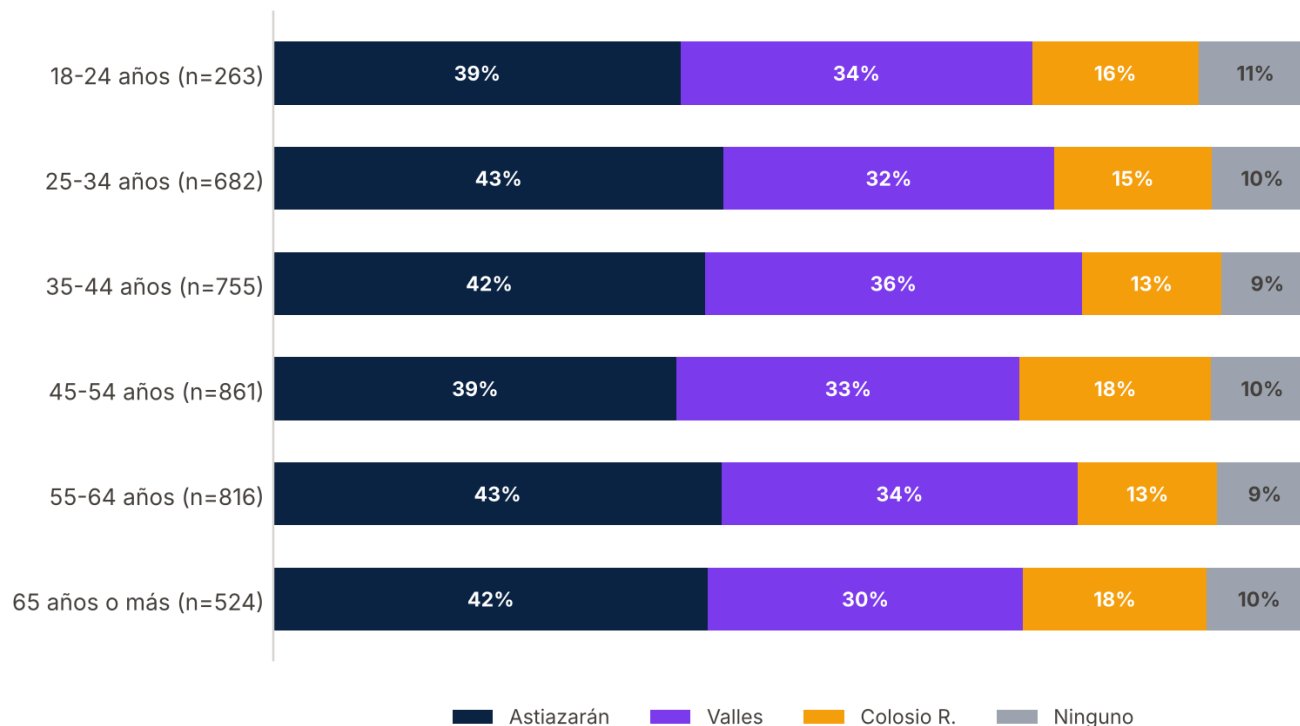
Gráfica 17. Preferencia por género. Distribución dentro de cada grupo.

No hay brecha de género apreciable: la mayor diferencia entre hombres y mujeres para un mismo aspirante es de 0.7 puntos. Astiazarán obtiene 41.7% entre hombres y 41.2% entre mujeres; Valles, 33.8% y 33.1%; Colosio Riojas, 15.3% y 15.2%.

Por grupo de edad

Preferencia por grupo de edad

Distribución dentro de cada grupo



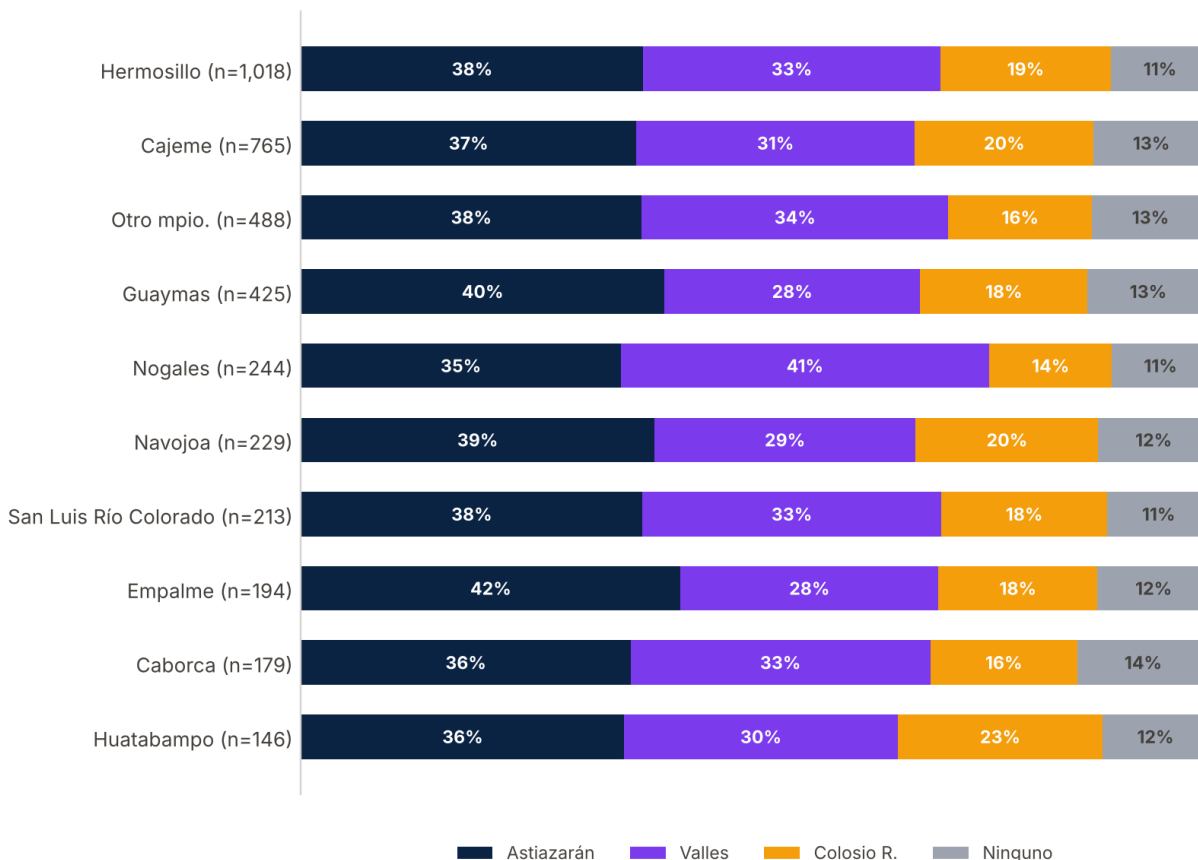
Gráfica 18. Preferencia por grupo de edad. Distribución dentro de cada grupo.

Astiazarán se mueve entre 38.8% y 43.3% según el grupo de edad, con su mejor registro entre los de 25-34 años. Valles va de 30.3% a 36.3%, mejor entre los de 35-44 años, y Colosio Riojas de 13.4% a 18.4%, mejor entre los de 45-54 años. No aparece un gradiente por edad marcado para ninguno de los tres.

La boleta por municipio

Boleta con coalición por municipio

Distribución dentro de cada municipio. Todos superan las 50 respuestas mínimas



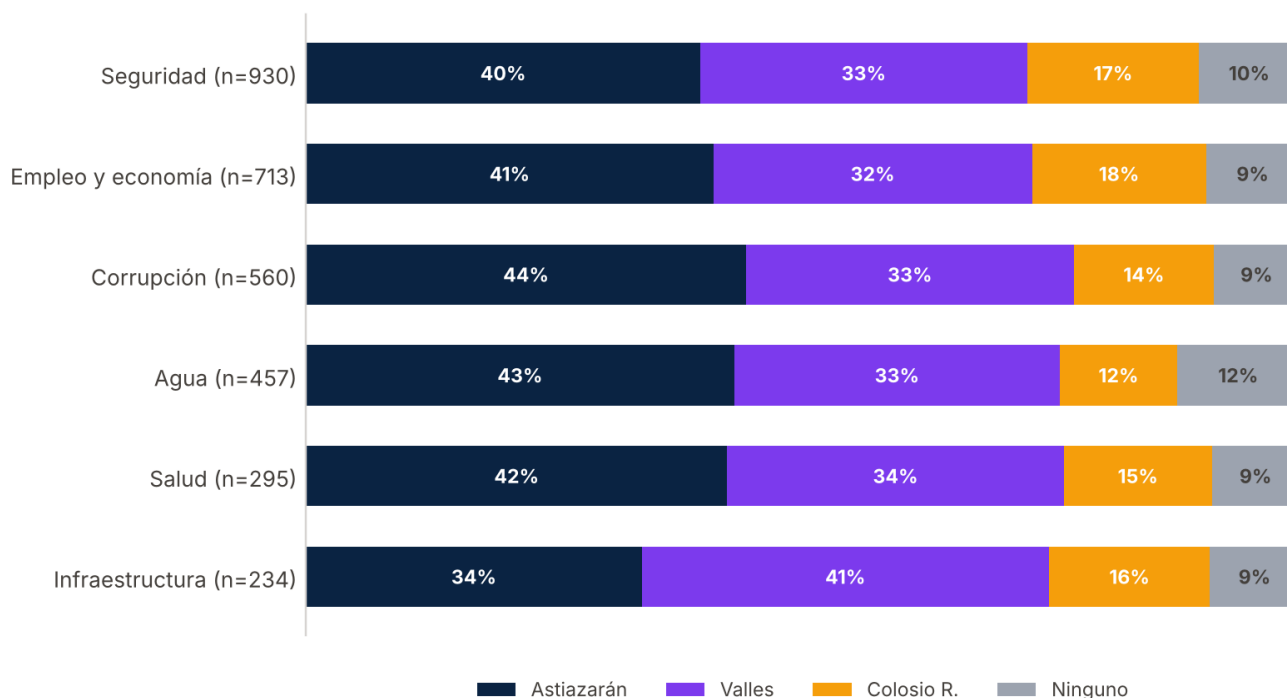
Gráfica 19. Boleta con coalición por municipio. Todos los municipios superan las 50 respuestas.

Astiazarán encabeza la boleta en 9 de los diez municipios. Nogales es la excepción: ahí Valles aventaja por 5.4 puntos. La ventaja de Astiazarán sobre Valles es más amplia en Empalme (13.4 puntos) y Guaymas (11.8). En Hermosillo es de 5.0 puntos y en Cajeme de 6.2.

Por tema prioritario

Preferencia según el tema prioritario

Seis temas con más menciones. Insumo para el diseño de mensaje



Gráfica 20. Preferencia según el tema que la persona declara como prioritario. Seis temas más mencionados.

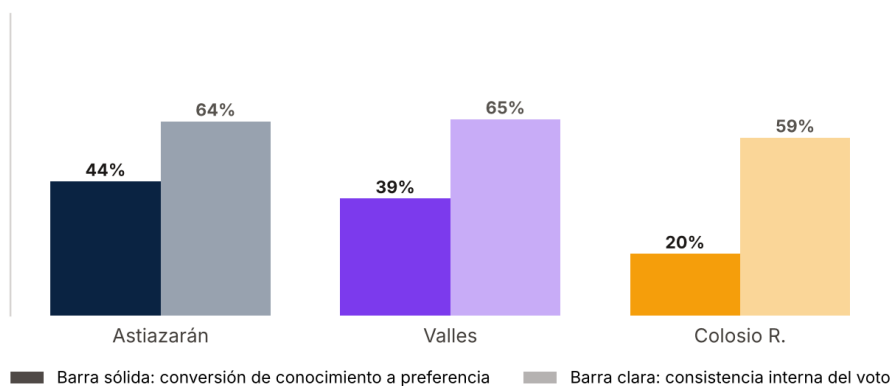
Es el insumo directo para el diseño de mensaje. Entre los seis temas más mencionados, Astiazarán rinde mejor entre quienes priorizan corrupción (44.3%), Valles entre quienes priorizan infraestructura (41.0%) y Colosio Riojas entre quienes priorizan empleo y economía (17.5%).

X. Indicadores derivados

Indicadores construidos a partir de los anteriores, que el estudio sostiene desde la segunda medición.

Conversión y consistencia

Conversión: de quienes lo conocen, cuántos lo prefieren. Consistencia: de quienes lo prefieren, cuántos creen que ganará



Gráfica 21. Conversión de conocimiento a preferencia y consistencia interna del voto.

Aspirante	Conversión	Consistencia	Brecha	Retención en boleta	Voto duro
Antonio Astiazarán Gutiérrez	44.5%	64.4%	+0.1 pp	84.5%	22.1%
Lorenia Valles Sampedro	38.8%	65.1%	+2.6 pp	88.0%	18.9%
Luis Donaldo Colosio Riojas	20.5%	59.0%	+3.2 pp	82.4%	9.1%

Tabla 9. Indicadores derivados de la 4ta medición.

- **Conversión de conocimiento a preferencia.** De cada cien personas que conocen a Astiazarán, 45 lo prefieren; es la tasa más alta. Colosio Riojas convierte 20.5%, la más baja.
- **Consistencia interna del voto.** Qué proporción de quienes prefieren a un aspirante cree además que va a ganar. Valles encabeza con 65.1% y Colosio Riojas cierra con 59.0%.
- **Retención en la boleta y voto duro.** Los dos indicadores nuevos de esta ola. La retención dice cuánto de la simpatía personal sobrevive a la sigla; el voto duro, cuánto de ese voto está cerrado. Juntos separan el apoyo que ya se tiene del que todavía hay que ganar.

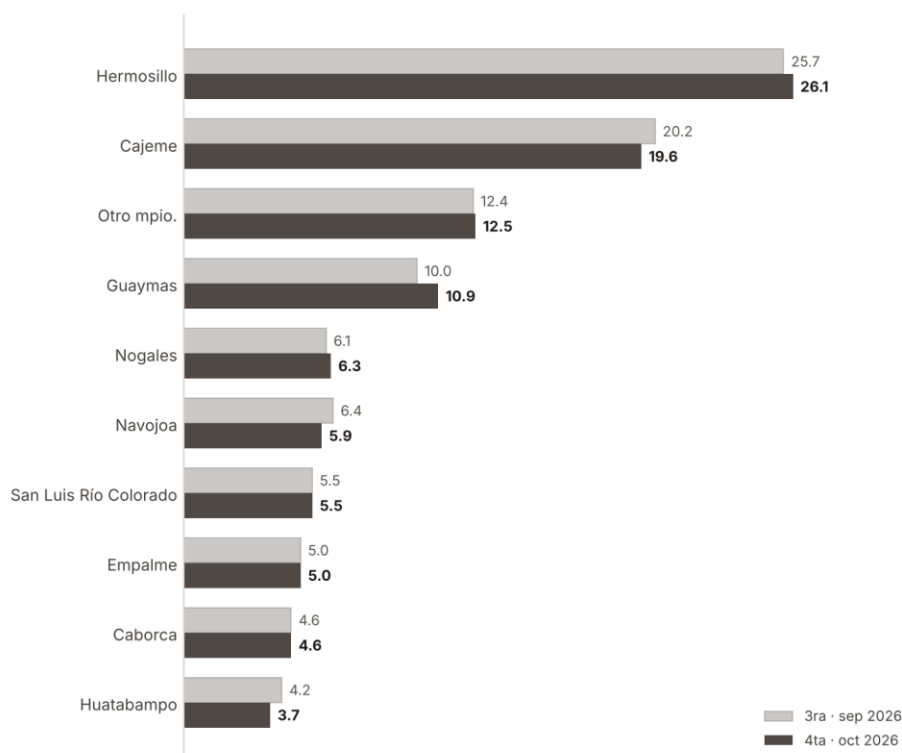
XI. Control de composición y advertencias de lectura

La muestra es autoseleccionada. Un cambio entre olas puede reflejar un cambio de opinión, un cambio en quién decidió participar, o ambos. Antes de leer políticamente cualquier movimiento hay que descartar el segundo.

Qué cambió en quién contestó

Composición de la muestra por municipio

Control de calidad del comparativo: si cambia quién contesta, el cambio observado puede no ser de opinión



Gráfica 22. Composición de la muestra por municipio: septiembre contra octubre.

Municipio	1ra · jul	2da · ago	3ra · sep	4ta · oct	Cambio 3ra-4ta
Hermosillo	36.4%	37.1%	25.7%	26.1%	+0.4
Cajeme	10.8%	15.5%	20.2%	19.6%	-0.6
Otro mpio.	9.9%	9.8%	12.4%	12.5%	+0.1
Guaymas	8.1%	7.4%	10.0%	10.9%	+0.9
Nogales	7.1%	5.6%	6.1%	6.3%	+0.2
Navojoa	6.8%	6.8%	6.4%	5.9%	-0.5
San Luis Río Colorado	6.4%	5.3%	5.5%	5.5%	0.0
Empalme	4.7%	4.1%	5.0%	5.0%	0.0
Caborca	4.8%	3.9%	4.6%	4.6%	0.0
Huatabampo	5.0%	4.5%	4.2%	3.7%	-0.5

Tabla 10. Composición municipal de la muestra en las cuatro olas.

Ningún municipio cambia su peso en la muestra más de 0.9 puntos frente a septiembre. Hermosillo pasa de 25.7% a 26.1% y Cajeme de 20.2% a 19.6%. En género, los hombres pasan de 47.7% a 48.0% y las mujeres de 37.1% a 37.1%.

La prueba de reponderación

Se recalculó la boleta de octubre asignando a cada municipio, a cada género y a cada grupo de edad el peso que tenían en septiembre. Si el resultado se moviera, el cambio observado sería en parte un artefacto de composición.

Candidatura	Observado	Reponderado por municipio	Por género	Por edad
Antonio Astiazarán Gutiérrez	37.7%	37.7%	37.7%	37.7%
Lorenia Valles Sampedro	31.9%	31.9%	31.9%	31.9%
Luis Donaldo Colosio Riojas	18.2%	18.3%	18.2%	18.3%
Ninguno / Aún no decido	12.1%	12.1%	12.1%	12.1%

Tabla 11. Boleta observada y reponderada a la estructura de la 3ra medición.

Ninguna candidatura se mueve más de 0.1 puntos con la reponderación. El cambio de septiembre a octubre en la boleta no se explica por quién contestó.

Lo que sí obliga a reservas

Los tres aspirantes vuelven a ganar conocimiento a la vez (+4.6, +7.9 y +4.2 puntos) y a mejorar su saldo neto a la vez (+9.0, +16.4 y +12.4). Es la cuarta ola consecutiva con ese patrón. En una contienda real es improbable que nadie se desgaste, así que los niveles de conocimiento y favorabilidad se reportan como descripción de quienes participaron y no como evidencia de que los tres hayan mejorado su imagen ante el electorado sonorense.

Las comparaciones internas de la ola no están sujetas a esa reserva. La preferencia abierta, la boleta y la firmeza las contestaron las mismas personas en la misma sesión, de modo que el efecto de la sigla, la retención y el voto duro son las lecturas más sólidas del informe.

XII. Ficha técnica

Elemento	Definición
Tipo de estudio	Sondeo digital abierto, autoadministrado
Muestreo	No probabilístico autoseleccionado (opt-in)
Universo declarado	Personas mayores de 18 años residentes en Sonora con acceso a internet
Periodo de levantamiento	Del 8 al 12 de octubre de 2026
Registros	3,901
Instrumento	Cuestionario web de 6 reactivos más 3 de perfil
Duración estimada	2 minutos
Aspirantes evaluados	Tres
Boleta	Una boleta con las tres candidaturas y su sigla de coalición, igual al careo 1 de septiembre
Firmeza del voto	Totalmente decidido, podría cambiar de opinión, aún no decido
Cobertura	9 municipios nominales más la categoría Otro municipio
Control de duplicados	Una respuesta por dispositivo
Almacenamiento	Supabase / PostgreSQL, tabla respuestas_sonora2027_m4
Anonimato	No se captura nombre, correo, teléfono ni dirección IP
Margen de error	No aplica por diseño y declaración explícita

Tabla 12. Ficha técnica de la 4ta medición.

Definición de los indicadores

- **Nivel de conocimiento.** Porcentaje del total de participantes de la ola que emite cualquier valoración distinta de "No lo/la conozco".
- **Opinión y saldo neto.** Se calculan solo entre quienes conocen al aspirante. Saldo neto: positiva menos negativa, en puntos.
- **Preferencia.** Porcentaje que elige al aspirante en la pregunta abierta, sin partidos. Incluye la opción Ninguno.
- **Boleta con coalición.** Porcentaje que elige cada candidatura en la boleta con siglas. Incluye Ninguno.
- **Margen.** Diferencia en puntos entre el primero y el segundo lugar de la boleta. Indicador central de la ola.
- **Efecto de la sigla.** Boleta menos preferencia sin partidos, en puntos.
- **Retención.** De quienes prefieren al aspirante en la pregunta abierta, qué porcentaje lo vota en la boleta.
- **Voto duro.** Porcentaje del total que vota por la candidatura en la boleta y se declara totalmente decidido.
- **Conversión y consistencia.** De quienes conocen al aspirante, cuántos lo prefieren; de quienes lo prefieren, cuántos creen que ganará.

Regla de comparabilidad entre olas

Principal problemática, conocimiento y opinión se comparan sin ajuste. Preferencia y percepción de triunfo requieren renormalizar las olas anteriores sobre la base de tres aspirantes, sin reasignar el voto retirado; la base efectiva de la preferencia fue 57.9% en julio, 62.1% en agosto y 69.3% en septiembre, y la de la percepción de triunfo 59.5%, 59.4% y 67.7%. La boleta se compara de forma directa con el careo 1 de septiembre, sin ajuste.

Declaración de independencia

PulsoSonora es una muestra no probabilística autoseleccionada. Los resultados describen con exactitud las opiniones del grupo participante, pero no son estadísticamente extrapolables al total de la población. El margen de error clásico no aplica por diseño y declaración explícita. El instrumento no recibe financiamiento de partidos políticos, candidatos ni agencias electorales.

XIII. Créditos y responsables del estudio

El presente informe ha sido preparado, revisado y validado conforme a los estándares declarados en la metodología publicada de PulsoSonora 2027. Los abajo firmantes asumen la responsabilidad técnica, metodológica y comunicacional del estudio en los términos descritos en la ficha técnica.

		
Sergio Valle Padrés	Jonathan Crosby	Juan C. Reyes Valdez
<i>Responsable de comunicación y difusión de resultados</i>	<i>Consultoría en planeación estratégica · Análisis contextual e interpretación</i>	<i>Investigador Principal · Diseño metodológico y análisis estadístico</i>
Iniciativa PulsoSonora 2027 Hermosillo, Sonora	CrosbyDCN Hermosillo, Sonora	EXACTO Research Hermosillo, Sonora

Hermosillo, Sonora · octubre de 2026