



ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA · DIAGNÓSTICO CIUDADANO

Seguridad Pública en Sonora 2026

Informe de Resultados

Percepción de seguridad · Victimización · Preocupación por delitos · Evaluación de autoridades · Exigencia ciudadana

Radiografía ciudadana de la seguridad pública en el estado de Sonora, con base en la percepción, la experiencia de victimización y las demandas de los sonorenses. Los resultados describen con exactitud el universo de participantes que respondieron el instrumento digital de PulsoSonora.

Iniciativa PulsoSonora · Hermosillo, Sonora · Muestra acumulada: **1,742 respuestas válidas** · Fecha del informe: 20 de julio de 2026

1,742

RESPUESTAS VÁLIDAS

11
MUNICIPIOS
REPRESENTADOS
57.0%
SE SIENTEN
INSEGUROS
33.5%
VÍCTIMAS: ELLOS O SU
HOGAR
51.0%
PERCIBE
EMPEORAMIENTO
Sergio Valle Padrés

COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

EXACTO Research

DISEÑO METODOLÓGICO

CrosbyDCN

ANÁLISIS CONTEXTUAL



Resumen Ejecutivo

HALLAZGOS PRINCIPALES DEL DIAGNÓSTICO CIUDADANO DE SEGURIDAD

El presente documento es el informe de resultados del estudio de percepción de Seguridad Pública en Sonora 2026, un instrumento de medición ciudadana desarrollado por la iniciativa PulsoSonora. A continuación se sintetizan los seis hallazgos de mayor relevancia obtenidos a partir de 1,742 respuestas válidas.



El **57.0% de los sonorenses se sienten inseguros** (algo o muy inseguros) en su propio municipio. Solo el 22.2% declara sentirse seguro, lo que revela una percepción de inseguridad ampliamente mayoritaria.



El **51.0% percibe que la seguridad está empeorando** en el último año; apenas un 18.1% observa alguna mejoría. La sensación de deterioro casi triplica a la de mejora.



65.3% reporta haber sido víctima de algún delito en los últimos 12 meses –de forma directa, en su hogar o en casos cercanos–. La victimización directa (el propio participante o alguien de su hogar) alcanza el 33.5%.



«**Homicidios y violencia armada (balaceras)**» es el delito que más preocupa a la ciudadanía (23.0%), seguido de «Robos (casa, negocio o transeúnte)» (16.1%) y «Desaparición de personas» (13.6%).



Las tres autoridades reprobaban en materia de seguridad: **Gobierno del Estado 5.0/10, Presidencia Municipal 4.5/10 y Fiscalía General 4.0/10**. Ninguna alcanza la calificación aprobatoria de 6.



La exigencia ciudadana número uno es «**Más patrullaje y presencia policial en colonias**» (17.9%), seguida de «Combate real a la extorsión y al crimen organizado» (17.2%) y «Justicia rápida: que los delincuentes no salgan libres» (16.1%).

SOBRE LA NATURALEZA DEL ESTUDIO

PulsoSonora – Seguridad Pública 2026 es una muestra no probabilística de participación voluntaria levantada por medios digitales. Los resultados describen con exactitud y transparencia a las personas que respondieron el cuestionario; no constituyen una proyección estadística inferencial sobre la totalidad de la población de Sonora. Su valor radica en captar, en tiempo real, la percepción, la experiencia y las demandas ciudadanas en materia de seguridad. La ficha técnica completa se detalla en la sección de Vitrina Metodológica.



Percepción de Seguridad

¿QUÉ TAN SEGUROS SE SIENTEN LOS SONORENSES EN SU MUNICIPIO?

Esta dimensión captura la sensación de seguridad personal declarada por cada participante respecto del municipio en que vive. La escala va de «Muy seguro(a)» a «Muy inseguro(a)». La barra indica la proporción relativa de cada categoría sobre el total de participantes (n = 1,742).

NIVEL DE SEGURIDAD PERCIBIDA	RESPUESTAS	%	DISTRIBUCIÓN
Muy seguro(a)	100	5.7%	
Algo seguro(a)	287	16.5%	
Ni seguro(a) ni inseguro(a)	362	20.8%	
Algo inseguro(a)	597	34.3%	
Muy inseguro(a)	396	22.7%	

LECTURA DEL HALLAZGO

La suma de «algo inseguro» y «muy inseguro» concentra el 57.0% de las respuestas: casi seis de cada diez sonorenses declaran vivir con una percepción de inseguridad en su municipio. La categoría más frecuente es «Algo inseguro(a)» (34.3%), seguida muy de cerca por «Muy inseguro(a)» (22.7%). El bloque que se siente seguro no supera el 22.2%.



Tendencia de la Seguridad

EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿LA SEGURIDAD MEJORA O EMPEORA?

Independientemente de cómo se sienta cada persona hoy, esta pregunta mide la percepción de la trayectoria: si la ciudadanía considera que la seguridad pública en Sonora avanza, se estanca o retrocede.

TENDENCIA PERCIBIDA	RESPUESTAS	%	DISTRIBUCIÓN
Está mejorando mucho	74	4.2%	
Está mejorando un poco	242	13.9%	
Sigue igual	538	30.9%	
Está empeorando un poco	505	29.0%	
Está empeorando mucho	383	22.0%	

BALANCE DE PERCEPCIÓN

El saldo es claramente negativo: 51.0% percibe empeoramiento frente a 18.1% que percibe mejoría –una relación cercana a 3 a 1–. Un 30.9% adicional considera que la situación «sigue igual». La percepción de deterioro es coherente con el contexto documentado de aumento de homicidios y desapariciones en la entidad durante 2024–2025.



Delitos que Más Preocupan

¿CUÁL ES EL DELITO QUE GENERA MAYOR PREOCUPACIÓN?

Se pidió a cada participante señalar el delito que más le preocupa en Sonora. La agenda ciudadana de seguridad identifica los fenómenos delictivos que la población coloca en el centro de su inquietud.

#	DELITO	MENC.	%	DISTRIBUCIÓN
1	Homicidios y violencia armada (balaceras)	401	23.0%	
2	Robos (casa, negocio o transeúnte)	280	16.1%	
3	Desaparición de personas	237	13.6%	
4	Extorsión y cobro de piso	220	12.6%	
5	Narcomenudeo y venta de drogas	176	10.1%	
6	Violencia de género y feminicidio	162	9.3%	
7	Robo de vehículo o autopartes	116	6.7%	
8	Secuestro	80	4.6%	
9	Violencia familiar	68	3.9%	
10	Otro	2	0.1%	



«Homicidios y violencia armada (balaceras)» encabeza la preocupación ciudadana con 23.0% de las menciones, reflejo de la violencia armada que golpea a municipios como Cajeme, Guaymas y Empalme.



Los tres delitos más citados concentran el 52.7% de la preocupación: homicidios, robos y desaparición de personas. La desaparición de personas (13.6%) emerge como una preocupación de primer orden, en línea con la crisis documentada en el estado.

V

Intensidad de la Preocupación

NIVEL DE PREOCUPACIÓN POR TIPO DE DELITO (ESCALA 1 A 5)

Más allá del delito que más preocupa, se midió la intensidad de la preocupación por cada fenómeno en una escala de 1 («No me preocupa») a 5 («Me preocupa muchísimo»). El promedio permite comparar el peso emocional de cada delito en la ciudadanía.

TIPO DE DELITO	PROMEDIO (1-5)	INTENSIDAD
Desaparición de personas	4.04	
Homicidios y violencia armada	4.03	
Robos (casa, negocio, transeúnte)	3.95	
Narcomenudeo y venta de drogas	3.51	
Violencia de género y feminicidio	3.51	
Extorsión y cobro de piso	3.48	

INTERPRETACIÓN DE LA INTENSIDAD

«Desaparición de personas» registra la mayor intensidad de preocupación (4.04 de 5), seguida de «Homicidios y violencia armada» (4.03). Todos los delitos evaluados superan el punto medio de la escala (3.0), lo que confirma un estado generalizado de alarma ciudadana frente a la inseguridad.

VI

Victimización

¿TÚ O ALGUIEN DE TU HOGAR FUE VÍCTIMA DE UN DELITO?

La victimización mide la experiencia directa con el delito en los últimos 12 meses: si el participante, alguien de su hogar o personas de su entorno cercano sufrieron algún hecho delictivo. Es el indicador que conecta la percepción con la realidad vivida.

SITUACIÓN DE VICTIMIZACIÓN	RESPUESTAS	%	DISTRIBUCIÓN
Sí, yo fui víctima	258	14.8%	
Sí, alguien de mi hogar	325	18.7%	
No yo, pero conozco casos cercanos	554	31.8%	
No he sido víctima	605	34.7%	

ALCANCE DE LA VICTIMIZACIÓN

Solo el 34.7% declara no haber sido víctima de ningún modo. La victimización directa —el propio participante o alguien de su hogar— suma 33.5% (14.8% personal y 18.7% en el hogar), y un 31.8% adicional conoce casos cercanos. En total, 65.3% de los participantes ha tenido contacto con el delito en el último año.

VII

Tipo de Delito Sufrido

ENTRE QUIENES REPORTARON VICTIMIZACIÓN PROPIA, DEL HOGAR O CERCANA

Entre los 1,137 participantes que reportaron algún tipo de victimización, se identificó el delito específico sufrido. Esta distribución revela qué delitos golpean con mayor frecuencia a los hogares sonorenses.

#	DELITO SUFRIDO	CASOS	%	DISTRIBUCIÓN
1	Robos (casa, negocio o transeúnte)	357	31.4%	
2	Extorsión y cobro de piso	185	16.3%	
3	Robo de vehículo o autopartes	180	15.8%	
4	Violencia familiar	106	9.3%	
5	Homicidios y violencia armada (balaceras)	83	7.3%	
6	Violencia de género y feminicidio	76	6.7%	
7	Narcomenudeo y venta de drogas	61	5.4%	
8	Desaparición de personas	45	4.0%	
9	Secuestro	14	1.2%	
10	Otros delitos	30	2.6%	

DEL TEMOR AL HECHO

Mientras la preocupación se concentra en los homicidios, la victimización efectivamente sufrida la encabezan los delitos patrimoniales: «Robos (casa, negocio o transeúnte)» (31.4%). La extorsión y el cobro de piso (16.3%) y el robo de vehículo (15.8%) completan los tres delitos más padecidos, fenómenos de alto impacto para comercios y familias.

VIII

Evaluación de Autoridades

CALIFICACIÓN CIUDADANA DEL DESEMPEÑO EN SEGURIDAD (ESCALA 1 A 10)

Se solicitó calificar, del 1 al 10, el desempeño en materia de seguridad de tres órdenes de autoridad. Se considera «reprobatoria» toda calificación de 1 a 5 y «aprobatoria» de 6 a 10.

AUTORIDAD	PROM. /10	% REPRUEBA (1-5)	% APRUEBA (6-10)	CALIFICACIÓN
Gobernador del Estado	5.0	55.3%	44.7%	
Presidencia Municipal	4.5	60.8%	39.2%	
Fiscalía General del Estado	4.0	72.0%	28.0%	

REPROBACIÓN GENERALIZADA

Las tres autoridades obtienen calificación reprobatoria. El Gobierno del Estado logra el mejor promedio (5.0/10) pero aún por debajo del aprobatorio; la Fiscalía General registra la peor evaluación (4.0/10), con 72.0% de calificaciones reprobatorias. La procuración de justicia es el eslabón peor valorado de la cadena de seguridad.

IX

Exigencia Ciudadana

SI PUDIERAS EXIGIR UNA SOLA ACCIÓN, ¿CUÁL SERÍA?

Cada participante eligió la acción prioritaria que exigiría a las autoridades. Esta pregunta traduce el malestar en una agenda concreta de política pública en seguridad.

#	ACCIÓN EXIGIDA	MENC.	%	DISTRIBUCIÓN
1	Más patrullaje y presencia policial en colonias	311	17.9%	
2	Combate real a la extorsión y al crimen organizado	299	17.2%	
3	Justicia rápida: que los delincuentes no salgan libres	281	16.1%	
4	Policías bien pagados, capacitados y sin corrupción	251	14.4%	
5	Localizar a las personas desaparecidas	183	10.5%	
6	Prevención del delito y programas para jóvenes	147	8.4%	
7	Cámaras y tecnología en puntos ciegos	138	7.9%	
8	Protección a mujeres frente a la violencia de género	132	7.6%	



Las tres demandas principales –**más patrullaje, combate a la extorsión y justicia rápida**– concentran el **51.2%** de la exigencia ciudadana. La población pide simultáneamente más presencia policial en las calles y resultados efectivos del sistema de justicia.

X

Análisis Territorial y por Perfil

LA INSEGURIDAD SEGÚN MUNICIPIO, EDAD Y GÉNERO

El análisis cruzado permite identificar cómo varían la percepción y la experiencia de inseguridad según el territorio y el perfil del participante, revelando los focos de mayor preocupación.

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD POR MUNICIPIO

MUNICIPIO	PARTICIPANTES	% SE SIENTEN INSEGUROS	NIVEL
Otro municipio	63	65.1%	
Empalme	58	62.1%	
Guaymas	108	60.2%	
Cajeme	272	59.6%	
Nogales	169	59.2%	
Hermosillo	593	56.2%	
San Luis Río Colorado	142	55.6%	
Caborca	104	54.8%	
Huatabampo	54	53.7%	
Navojoa	108	50.9%	

Agua Prieta	71	50.7%	
-------------	----	-------	------------------------

VICTIMIZACIÓN POR GRUPO DE EDAD

GRUPO DE EDAD	% VICTIMIZACIÓN	DISTRIBUCIÓN
18-24 años	67.5%	
25-34 años	67.2%	
35-44 años	65.7%	
45-54 años	63.1%	
55-64 años	66.5%	
65 años o más	57.6%	

PERCEPCIÓN DE EMPEORAMIENTO POR GÉNERO

GÉNERO	% PERCIBE EMPEORAMIENTO	DISTRIBUCIÓN
Mujer	51.4%	
Hombre	49.9%	
Prefiero no decirlo	56.9%	

FOCOS TERRITORIALES

Entre los municipios nombrados, Empalme (62.1%), Guaymas (60.2%) y Cajeme (59.6%) concentran la mayor percepción de inseguridad –territorios marcados por la violencia del crimen organizado en el sur y la frontera del estado—. La victimización es transversal a todas las edades, con mayor incidencia entre los jóvenes (67.5%); las mujeres perciben un empeoramiento ligeramente mayor (51.4%) que los hombres (49.9%).

XI

Perfil de los Participantes

COMPOSICIÓN DE LA MUESTRA POR GÉNERO Y EDAD

La caracterización sociodemográfica de la muestra permite contextualizar los resultados y valorar la diversidad de los participantes.

DISTRIBUCIÓN POR GÉNERO

GÉNERO	PARTICIPANTES	%	DISTRIBUCIÓN
Mujer	899	51.6%	
Hombre	771	44.3%	
Prefiero no decirlo	72	4.1%	

DISTRIBUCIÓN POR GRUPO DE EDAD

GRUPO DE EDAD	PARTICIPANTES	%	DISTRIBUCIÓN
18-24 años	234	13.4%	
25-34 años	408	23.4%	
35-44 años	397	22.8%	

45-54 años	328	18.8%	
55-64 años	236	13.5%	
65 años o más	139	8.0%	

XII

Vitrina Metodológica

FICHA TÉCNICA · DISEÑO · PREGUNTAS FRECUENTES

La transparencia metodológica es la principal salvaguarda de la credibilidad de cualquier estudio de opinión pública. Esta sección declara de forma abierta el diseño, alcances y límites del instrumento.

FICHA TÉCNICA DEL ESTUDIO

Nombre del estudio	PulsoSonora – Seguridad Pública en Sonora 2026
Tipo	Diagnóstico de opinión pública · Muestra no probabilística de participación voluntaria
Propósito	Medir la percepción de seguridad, la victimización, la preocupación por delitos y la exigencia ciudadana en Sonora
Universo	Ciudadanos sonorenses mayores de 18 años con acceso a internet
Marco muestral	Red de contactos y difusión digital con presencia en los principales municipios del estado
Técnica	Cuestionario estructurado autoadministrado en línea
Instrumento	Preguntas cerradas sobre percepción, tendencia, preocupación, victimización, evaluación y exigencia · Duración media: 2 minutos
Variables medidas	Percepción de seguridad, tendencia percibida, delito que más preocupa, intensidad de preocupación, victimización, tipo de delito sufrido, evaluación de autoridades y exigencia ciudadana
Muestra acumulada	1,742 respuestas válidas al momento del informe
Ámbito geográfico	Estado de Sonora – 11 municipios representados
Período de levantamiento	Del 19 al 20 de julio de 2026 · levantamiento continuo en curso
Actualización de resultados	En tiempo real conforme se registran respuestas en la plataforma
Margen de error	No aplica. Al ser muestra no probabilística, no se calcula margen de error ni intervalos de confianza
Representatividad	Describe con exactitud al grupo de participantes; no se proyecta a la población total del estado
Control de duplicados	Control de sesión de navegador + revisión periódica de consistencia
Plataforma de datos	Supabase PostgreSQL · Sin recolección de datos personales identificables
Canales de difusión	Facebook (30.6%), Instagram (17.5%), WhatsApp (17.5%), difusión directa (17.5%), X (15.1%) y YouTube (1.8%)
Diseño metodológico	EXACTO Research – Hermosillo, Sonora
Análisis contextual	CrosbyDCN – Hermosillo, Sonora
Comunicación y difusión	Sergio Valle Padrés
Fecha del informe	20 de julio de 2026

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE LA METODOLOGÍA

PREGUNTA	RESPUESTA
----------	-----------

¿Por qué no es representativa de todo Sonora?	Por diseño y declaración explícita. Es una muestra no probabilística de participación voluntaria: describe con exactitud a quienes respondieron, pero no se proyecta al total de la población estatal.
¿Cómo evitan respuestas múltiples?	Mediante control de sesión de navegador y revisión periódica de consistencia de los registros.
¿Puede manipularse con bots?	El riesgo existe en cualquier instrumento digital abierto; se aplican controles de sesión y depuración. La transparencia del diseño permite evaluar los resultados con el contexto adecuado.
¿El orden de las opciones influye?	Las opciones de delitos y acciones se presentan en un orden estable para todos los participantes, evitando sesgos de presentación entre respondientes.
¿Requiere registro ante el INE o IEPSES?	No. Al tratarse de un diagnóstico de percepción de seguridad sin fines electorales, no aplica el registro exigido a encuestas electorales.
¿Quién financia el estudio?	Iniciativa autónoma de Sergio Valle Padrés, EXACTO Research y CrosbyDCN, sin patrocinio de partidos ni autoridades.

MARCO REGULATORIO DE REFERENCIA

Este estudio se conduce conforme a las buenas prácticas internacionales de investigación de opinión (AAPOR, ESOMAR) en cuanto a transparencia, declaración de límites y protección de datos. Al no tener fines electorales ni difundir preferencias de voto, no está sujeto a los lineamientos del INE para encuestas electorales; no obstante, adopta voluntariamente sus principios de apertura metodológica.

Declaración de Responsabilidad y Firmas

El presente informe ha sido preparado, revisado y validado conforme a los estándares metodológicos declarados en la Vitrina Metodológica. Las personas y organizaciones firmantes respaldan la integridad del diseño, la fidelidad del procesamiento de datos y la transparencia en la presentación de los resultados.



Sergio Valle Padrés

Responsable de comunicación y difusión de resultados

Iniciativa PulsoSonora

Hermosillo, Sonora



Jonathan Crosby

Consultoría en planeación estratégica y análisis contextual

CrosbyDCN

Hermosillo, Sonora



Juan C. Reyes Valdez

Investigador principal · Diseño metodológico y análisis de datos

EXACTO Research

Hermosillo, Sonora

VALIDEZ DEL INFORME

Este informe fue generado a partir de la muestra acumulada al 20 de julio de 2026. Al tratarse de un instrumento de actualización continua, las cifras pueden variar conforme se incorporen nuevas respuestas. La versión vigente es la publicada por la iniciativa PulsoSonora. Se autoriza su reproducción citando la fuente.

Referencias Bibliográficas

FUENTES METODOLÓGICAS Y DE CONTEXTO

1. Couper, M. P. (2000). Web surveys: A review of issues and approaches. *Public Opinion Quarterly*, 64(4), 464–494.
2. Groves, R. M., et al. (2009). *Survey Methodology* (2.ª ed.). Wiley.
3. AAPOR (2021). *Best Practices for Survey Research*. American Association for Public Opinion Research.
4. INEGI (2025). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) – Resultados para Sonora*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
5. Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2025). *Incidencia delictiva del fuero común – Sonora*.
6. Salganik, M. J. (2018). *Bit by Bit: Social Research in the Digital Age*. Princeton University Press.